

Ref: <http://ictsd.org/i/news/bridgesweekly/177711/>

## WTO 農業會談：各國談判代表們在巴厘部長會前的最後衝刺

各國談判代表目前正在進行會議前的最後一輪對話，據悉只有少部分議題會保留到會議期間做討論，而其他議題都會以會前談判的形式盡量拉近各國立場間的鴻溝。

代表們的目標為在巴厘島部長會議提出包括三個議題的小型套案包裹，這些議題最初是在 2001 杜哈回合的交易談判中提出，但這項談判在兩年前日內瓦的會議中陷入了僵局，談判包裹中包含了貿易便捷化、農業議題、以及開發中國家的提案。

農業談判主席，來自紐西蘭的 John Adank 大使，表示目前三個主題包括包含在國家公共儲糧計畫中的開發中國家糧食收購價格問題、出口補貼議題以及關稅配額管理制度的改良，而首要目標就是在各國間尋求更多的共識。

### 為了糧食安全制定的收購價，是否能在國際貿易間具有豁免權？

受到近年來糧食危機爆發影響，G-33 身為開發中國家團體，對於保障自身的糧食安全來穩定國家發展有著迫切的需要，因此他們提出希望能在為了糧食安全前提下收購的糧食能有訂定收購價格的空間，但因為此舉可能影響國際糧食市場價格穩定，也存在公平性的問題，因此引起熱烈討論。G-33 認為由於近年來的通貨膨脹以及 WTO 的規範，使得許多農業政策窒礙難行，但持反方意見的國家則表示這樣的政策彈性

為避免牴觸 WTO 的大方向架構，談判官員們正研究著短期效力的可行性，畢竟糧食安全是所有國家追求的目標，能夠擁有這樣的施政彈性也是政府所樂意見到的。

由於目前會員國的討論已經朝讓這樣的過渡期方案只能特定情況下使用發展，並讓這項協議能夠獨立於其他基礎架構之外。這項機制很可能會以部長決策宣言的方式向世人展現。

### 收購農糧種類

參與該會的會員國們多數在廣義上同意新的彈性政策，但代表們仍在糧食作物種類的數量上有所爭議，部分代表認為應該要限制只能以政府價格徵收如稻米等傳統大宗糧食。

## **透明化共識**

在所有的談判項目中，促進貿易各個環節的透明化是目前各會員國在政治角力下難得的共識，為了執行新的套案決議，各國政府都必須確保傳達給 WTO 的該國農糧補貼概況是最即時的，而且必須提供更多訊息給其他會員國，來保證不會有人利用這項便利措施來破壞貿易公平性的問題。

## **保障國內糧食安全對於其他國家的影響**

談判代表們也討論到了糧食安全措施如國家公共儲糧計畫以政府制定價格收購農糧來保障國內糧食安全對於國際市場可能造成的影響，但這方面的議題還需要更多的討論，因為在糧食安全議題上，解決此議題的永續性方案多半還處在概念階段，目前所討論的多半都是過渡性方案，但代表們目前對於此項緊急措施的時間效力仍議論不一，代表們的意見可約略分為兩派，一是傾向清楚訂定一個清楚的時間限制，如一年，另一派則希望能一直持續到找到一個永續的方案為止。或是採用折衷方案，樹立時限條件並同時計畫找出永久性的解決方案。但有爭議不僅僅是時效問題，雖說這次提案是由 G-33 所提出，但也有會員國希望這個議題能夠更廣泛地被討論和適用。無論這次在巴厘島部長會議的結果為何，許多議題如糧食安全將會以不同形式以不同方式繼續在國際間推動。

## **出口競爭議題**

儘管會員國們在八年前在香港全球經濟體部長會議同意廢止出口補貼措施，G-20 也在此次的巴厘島部長會議中提案削減出口補貼等議題，但由於以美國和歐盟為主等國家的反對，目前議案的進展甚微，農業談判主席 Adank 認為這個提案內容需要將 WTO 農業談判及杜哈回合議程之背景情境納入考量才有可能談成。

## **關稅配額管理制度，中美意見相左**

目前中美兩方在關稅配額管理規則的改進上持不同看法，主因是開發中國家認為它們使用配額幾乎不會達到滿額下，希望能以減少開發中國家的進口規定來做為特惠待遇或補償。這將使得解決貿易障礙的進程受阻，雖說如此，但這已是三個議案中爭論最少的一項。

## **新文案與更多的協商**

為了達成在套案上的共識，會員國們需要更多不同型式的協商和調停會議來彙集各方意見，並以此為基礎來使得草案更臻完善。