

【讀冊系列】辯方證人

💡 你曾想過「目擊證人堅信的記憶可能不是真的嗎？」其實許多冤案都是來自於目擊證人的錯誤指認。

〔作者〕伊莉莎白·羅芙托斯(Elizabeth Loftus)／譯者：浩平

〔版本〕商周出版。1999年5月初版，2005年12月二版

〔類型〕法律、心理學

〔推薦〕★★★★★

〔介紹〕

《辯方證人》是一本法律與心理學的著作，由美國知名的心理學家——伊莉莎白·羅芙托斯(Elizabeth Loftus)所著。作者依其專門領域「認知」和「記憶」，時常在法庭向法官與陪審團解釋認知、記憶的程序，藉以協助法官與陪審團判斷目擊證人的證詞真實度，做出正確的判決。

在法庭判決中，目擊證人的證詞往往能左右判決結果，據研究資料顯示，聯邦調查局登記有案的重大案件中，被定罪者每千人就有五人是清白的，而其中高達52%源自目擊證人的錯誤指認。更值得一提的是，多數目擊證人的錯誤指認並非刻意說謊，他們對於自己的記憶深信不疑，亦秉著捍衛正義的心態指認疑犯；然而，「記憶」並沒有一般認知中的如此可靠。

作者藉由八件親身參與辯方「專家證人」的真實案例，闡述「記憶」的本質，它並非像「錄影」一樣，可以被如實記下、原封不動取出「回憶」。記憶是主觀而非客觀的，它可能因為後續的事件、其他人的言談等，產生變化，例如：因事件後的資訊、照片誘導偏差的指認、下意識的移情、時間的估計、信心度、暗示性訊問、壓力、武器焦點、跨種族辨識等新增或刪減內容。

許多人認為既然有多位目擊證人，雖然沒有其他物證，也能說是「罪證確鑿」，而為「罪大惡極」的辯方作證，就是為虎作倀；然作者秉著自身專業，分析研究案件，為有疑慮的證詞提出研究理論，過程中，不時面臨社會觀感、道德觀、民族感等多重考驗。作者始終貫徹「專家證人」的首要任務：確保不讓案件再多一位受害者，而作惡之徒卻逍遙法外。

〔心得〕

第一次看這本書是在青少年時期，當時的衝擊感一直在心中隱約震盪著。過了這些年，突然又想起這本書，於是重新咀嚼了一遍。

我們總是覺得自己的記憶是最可靠的，可是沒有想到，原來記憶也有可能被扭曲，甚至被「竄改」。這本書幾則案例中，有多少的目擊證人是真心希望能幫上忙、逮捕兇手，可是最後卻變成了加害者，而渾然不自知；然而，真正令人毛骨悚然的，是書中某些執法單位如檢方、警方，深信起訴的對象就是真兇，而不擇手段企圖掩飾、湮滅一些不利於定罪的證據，這樣的「正義」恐怕也是魔化了吧？

很難想像作為一個專家證人，要如何面對這些呢？為一個所有人都認為有罪的被告作證，告訴那些受害者、目擊證人「其實你記錯了」，受千夫所指？而萬一被告真的是十惡不赦的兇手呢？書中雖然儘量以理性的筆法書寫，但字裡行間，還是不難看出「專家證人」也是「人」，難以完全將理性與感性切割；而支持她的，正是「信念」，她努力為那些極可能受到冤屈的人發聲，因為蒙冤者和他們的家庭，可能即將變成下一個受害者，而逍遙法外的真兇會讓更多的人繼續受到迫害。

我所想的是，不論是目擊證人、檢方、警方、專家證人都是認為「理所當然」而為之；而我們，在工作、生活、人際關係上，也往往如此。面對任何的人、事、物，都要謹記不可在第一時間妄下定論，還是擇善固執、盡其在我吧！