



桃園少年輔育院一班有六十個學生，教室顯得小而擁擠，而房舍老舊、空間不足，有待克服（右圖）。少輔院根據院生的學習興趣，採取分班上課，書法班的院生揮毫沉澱心靈（左圖）。

啟動GPS  
非行少年再出發  
系列5

# 是獄政還是教育？少輔院定位不清

在立法院通過矯正教育學校設置的法源後，法務部應於民國九十二年以前，將少年監獄和少年輔育院全部改制為矯正學校。但至今只完成新竹、高雄兩所矯正學校的改制，桃園、彰化少輔院則因為經費等問題改制喊停，並欠缺教育人員進駐。對此，教育部、法務部應多著力。

### 問題癥結

## 矯正管理人員多 缺乏教育專業

現行兩所少輔院欠缺教育專業人員進駐，較難從教育角度經營。以桃園少輔院為例，現有高工班和國中、國小班，課程與附近中小學補校分校合作，請學校教師前往鐘點授課。然而教師來去，師生難建立長久情感；一班六十個學生，教室顯得小而擁擠；院方人員多來自矯正體系，任務以戒護管理為主；院生一律穿制服拖鞋，制度類似成人監所。完成改制的誠正與明陽矯正學校，由教育體系人員擔任校長、教師、輔導教師，矯正體系人員擔任副校長、教導員，以教育為主、管教為輔，一班最多二十五人，課程類似綜合高中，有一般課程和多元技能課程，對少年回歸社會幫助較大，近年參加各種考試都表現不錯。

當院生離開少輔院三年後，曾經待過的紀錄就會被註銷；桃園市政府每年抽換不同的學校，發給畢業證書，避免標籤化，並防止院生再被不良人士吸收。但院方表示，外界還是能做出「對照表」，防不勝防。

為了讓犯錯少年有機會繼續求學，並改正不良習性，法務部於民國六十四年，在少輔院或少監辦理附設補校業務，但受限於法令、經費、師資等，效果不盡理想，因此，法務部在民國八十三年研訂「少年矯正學校相關辦法」；八十六年五月，立法院通過《少年矯正學校設置及教育實施通則》。

### 專家建議

## 用輔導取代嚴懲 回歸學校體系

高雄慈暉關懷學園合作式中途班主任洪毓聆表示，兒少觀護或矯正教育以學校形態實施較好，畢竟兒少在大眾眼中已被貼上標籤，未來回歸社會時，若曾經犯罪或在矯正機關裡待過，標籤化問題會更嚴重。

洪毓聆說，若兒少原本自我價值和成就感較低，在家庭功能未重新

臺大法律系教授李茂生指出，法務部應在立法後的六年內，將少輔院和少監全部改制成矯正學校，然而至今只完成新竹誠正中學、高雄明陽中學兩所矯正學校的改制，其餘兩所少年輔育院，則因為經費不足或土地產權不清喊停。

民間監所關注小組表示，矯正教育學校設置法源通過後，現行少輔院已不合法，應全部改制。但法務部不願改制，教育部不願多干涉，矯正教育到底是獄政還是教育工作？多年來，少輔院一直定位不清。

監所關注小組指出，矯正教育是以教育單位為核心，需要教育部投入更多人員思考、規畫院生的輔導與教育工作。李茂生說，矯正學校的主管機關是法務部，但教育事項由教育部督導，教育部和法務部應有更積極的作為。

法不同，也衍生許多問題，因此，建議少輔院回歸正式學校體系，單獨設校，並進用真正有志於輔導及教育工作的年輕人。