

親子關係就像是銀行的存摺一樣，最好把握各種機會，多貯存一些資產，留待孩子進入青春狂飆期或是長大離家產生疏離感之際使用。或許偶爾會有某個機緣、某個場景會留存在孩子的腦海中，一輩子陪伴著他們，當他們挫折困頓、憂傷沮喪，甚至感覺世界就要崩毀時，這些浮現腦海的記憶，可以適時地撫慰他們，成為支撐他們繼續前進的動力。像這種親子相處的美好回憶，可以稱為「魔幻時刻」。

有人覺得這些神奇的魔幻時刻是可遇而不可求的，或許真是如此，但父母至少可以營造某些情境與空間，透過刻意安排的活動，魔幻時刻比較容易出現。據我觀察，親子間輕鬆自在，沒有任何目的性地悠遊在大自然裡，不是為了學習什麼知識，也不是要應付學校的作業，只是單純享受微風吹過的感覺，蟲鳴鳥叫的天籟，親子之間深層的知心談心或許就會出現。另外，若全家能一起溯溪、攀岩，一起面對困境與挑戰，產生同心協力的感受，魔幻時刻也很容易在此時浮現。

The relationship between parents and children is like a bank account. The more happiness you save, the less you lose when the bird leaves the nest. Perhaps, some of the memories stay with children their whole life, offer strength when they are weak, lift them up when they are in abyss, encourage them when they fear to take the next step. These wonderful memories are called “fantasy moments”.

Some think fantasy moments come with luck but not by searching. Yet parents could increase the chances of fantasy moments of happening for closer interaction with children. With my observation, under the soothing tone and the refreshing air of nature, parents and their children are more likely to open up their minds to each other. Moreover, challenging activities like river tracing and rock climbing rally the family to face difficulties together, which gives a good opportunity to fantasy moments of happening.

摘要

1. 關於電視金鐘獎的舉辦，評論兩極。入圍或得獎作品如果因為典禮周邊花絮被搶戲，電視產業便失去一項重要的成長推力，金鐘獎也喪失了其意義。和過去相比，今日的金鐘獎已不只是褒揚，更是衝高收視、免費宣傳的好機會。

國內多因為資金和行銷不足，優秀影視作品及人才一直被埋沒。金鐘獎被視為華人影視邁向國際的墊腳石，讓台灣在國際上更有名分，也促進本土影視產業精益求精。

2. 對岸官方對蔡英文總統近日的密集發言依然採取國際壓制的方式回應。兩岸關係中，台灣元首每每發言都被要求進一步妥協，對岸卻終始如一，如此僵局該要有所改善。

身為小國，台灣對中國政經發展還是持靜觀其變的態度為佳，總統發言也無須節外生枝，徒增麻煩。總統當前首要任務應該是專注內政、解決民怨。國內投資市場慘澹，各種經濟問題隨之衍生，新政府勢必得改善投資環境。資源妥善分配及促進產業發展雙管齊下，才能使國家自立自強。

3. 台灣經濟主體由服務業組成，在此領域成長下，金融服務業為重要一環，現況卻萎靡不振。這就要歸咎金融政策改革不周，導致人才流失、薪資停滯。

加入 WTO 之後，外資進入投資市場稀釋國內金融機構獲利，且前政府實行證所稅方案後，證券業哀號遍野。反觀中國近兩年來股市大幅成長，顯示台灣投資力道衰退。新政府必須更全面的規劃租稅制度，提振台灣經濟及國際競爭力。

4. 美國總統大選將近，民意依然分歧。川普個性鮮明且衝動、對抗體制，卻大獲民心，尤其是對代議制度失望的勞工階級。這是否顯示美國民主制度有所缺失？

事實上，無論專政或民主制度，最重要的還是政治環境的和諧。當今美國朝野如繼續互相刁難，任誰當選，國家都無法進步。民主制度可貴之處為憲政法治，台灣身為其中一員，朝野更應該堅守法治精神。

5. 颱風接二連三的重創台東地區，蔡英文總統實地勘災後，指示中央撥款五億元作為重建經費，但災後重建計畫卻沒人願意扛。台東縣長批判中央在台北執政完全忽略地方災情，中央卻冷漠回應，彷彿出了錢就事不關己。

台東的復原工作靠的都是國軍，救濟資金也都由民間機構籌措。不禁讓人聯想是否與地方政府的黨派色彩有關。台東的救援工作需要的是實際行動而不是相互推諉。

1. 中國時報社論 2016.10.14 數位時代金鐘獎 好節目行銷利器

電視金鐘獎剛剛落幕，引起了許多議論，有負面批評，也有正面肯定。批評的意見包括典禮前的星光大道走秀，入圍者抗議受到忽略，沒有入圍者反而占去太多時間；其他批評還包括藝人表演走音、頒獎人不是相互吹捧、藉機宣傳，就是趁機酸言酸語、公報私仇；頒獎典禮冗長，原定 11 點結束已嫌太晚，結果還逾時拖到凌晨；播錯了入圍影片，造成入圍者上錯台、領錯獎的誇張失誤。但也有許多肯定意見，收視率提升主辦單位尤其自豪。

電視金鐘獎頒獎典禮當然必須檢討，有了檢討才能精益求精。我們應理解，頒獎典禮充其量只是一場公關秀，如果大家只注意公關秀，反而忽略了金鐘獎本身，尤其不去探究年度得獎作品所代表的現代意義，這不會是舉辦金鐘獎的初衷。社會支持是影音產業重要的成長動力，如果頒獎典禮後，社會只聚焦在頒獎人、表演者及主辦單位的優缺點等八卦話題，典禮蓋過獎項，喧賓奪主的結果是電視產業成長動能的損失。

金鐘獎的意義是什麼？傳統電視時代，只是表揚傑出影視作品與從業人員，進入影音串流時代，金鐘獎還可以創造更重要的價值與意義。早年電視內容採取線性播出，也就是固定的節目表在固定的時間對所有觀眾播送，金鐘獎的入圍與得獎節目，通常都是已經播映完畢的作品，除非重播，否則即使入圍或甚至得獎了，也不一定有助於行銷推廣。更何況，電視老三台時代，三台壟斷所有收視率，電視節目不需要多做行銷，觀眾其實都可以觸及，只是未必捧場。在這個年代，金鐘獎就是表揚與肯定，加上公關功能。

數位匯流時代情況完全不同，一來觀眾收視行為漸漸從線性觀看改成了隨選視訊，不必等待特定的節目時間，想看什麼節目，就可以透過隨選視訊去選擇，或是上網收看。金鐘獎的入圍與得獎，就有可能促成這些影視作品的收視成績提升；二來，在現在媒體環境下，電視頻道暴增，甚至境外影音平台也搶奪了觀眾的觀看時間，許多優質本土影音內容苦於行銷不足，無法大力推廣知名度，往往電視上都已經快播完了，觀眾可能還未察知好戲劇或好節目的存在。金鐘獎的入圍與得獎，透過新聞報導，觀眾就可以透過影音串流收視，獎項可以成為本土優質影音內容被看見的絕妙機會。

以今年金鐘獎大贏家《一把青》來說，在導演與編劇等人帶領下，故事對人性描繪之深刻、演員表演之細膩與生動，乃至攝影、美術等面向的認真，奪得 6 項大獎，實至名歸。儘管有人認為這齣戲的歷史考證不夠周延，動畫鏡頭也不夠精緻，但瑕不掩瑜。台灣觀眾早已習慣盯著日本、韓國、美國乃至於大陸追劇，但我們拿《一把青》與市場青睞的境外大戲比較，台灣影視作品水準絕對有過之而無不及。讓台灣製作的好戲被更多國人知道與看見，進而推廣到全世界，這不僅有助於提升台灣在國際社會的軟實力，也可以促進影視產業的發展茁壯，影響深遠。

其實，台灣影視產業欠缺的是資金與行銷，金鐘獎典禮中，一再被點名感謝的童子賢董事長，就是一個願意在關鍵時刻提供資金援助的人，如果台灣還有更多童子賢，一定可以製作出更多優質作品。

至於行銷，一向是台灣影視產業的軟肋，很多得了獎的作品卻不為人所知，正反映出了影視產業行銷資源與能力的欠缺，也需要有識之士投入。

影視作品獲得市場肯定，因素頗多，得獎當然不是絕對的保證。但是影視獎項絕對有助於得獎作品的推廣與收益，這一點國內外研究者已經有了不少量化研究的成果，即將在 11 月頒獎的金馬獎，在華人世界已經做出口碑，美國電影界的奧斯卡獎更是一大代表，堪稱典範。期盼金馬獎參與者能從優質影音行銷概念規畫獎項的頒發與典禮內容的規畫，讓優質華人影音內容被更多人看見。

金鐘獎表揚台灣優秀影視作品與從業人員，這一層意義誠然重要，但是還可以更上一層樓，讓金鐘獎的頒獎典禮不只是公關秀，可升級扮演烘托的角色，幫助金鐘獎升級成為台灣優質影視作品深耕本土、行銷海外的推手。

2.自由時報社論 2016.10.18 比兩岸唇舌更重要的事

在最近半個月期間，蔡英文總統一共發表了四次講話，被中國涉台單位列為焦點文件並且詳加檢視；對於「九二共識」未符其期待被表述，北京一如預期，發動了新一波包含台灣在內的國際宣傳攻勢，既要壓制台北爭取各方認同的空間，也在奪回兩岸由中國掌握主動權的話語地位。這個制式反應，想必蔡總統的中國政策智囊不會沒給老闆提出分析報告才對。

蔡英文最近的這四次講話，分別是九月三十日民進黨黨慶的公開信、接受美國華爾街日報與日本讀賣新聞的專訪，以及十月十日的演說。其中兩岸關係的部分，被北京特別抽離出來研究，進而採取言詞反擊行動。對於中國來說，不管台灣怎麼討價還價，只要不認「一個中國」，就不會有滿意的一天。但是對於台灣而言，中國數十年來就一個曲調，一步也沒退讓過，而我們的國家元首每講一次話，都被要求要有「新意」，這個局面是否應該到此為止？！

外界希望總統本人在兩岸議題上今後可以暫時停話消音相當一段時間，首先是基於對岸的國家主席習近平到現在沒講過一句話，即使是小國，也犯不著頻出王牌去對人家的「虎仔」（跟班）；其次是從五二〇的「維持現狀」衍生到雙十的「新四不」，即「承諾不變、善意不變、不走對抗老路、不在壓力下屈服」，免不了各自解讀，徒增無謂枝節；三是中共將在下週召開六中全會，乃至明年秋天十九大舉行，這段期間的中國內部政經變化，保持緘默、細膩觀察即可，無須再絞盡腦汁、多費唇舌。

「少說」，也係著眼於中國針對未遂之願，向來會持續升高壓力以脅迫對手；雙十不成，下回肯定是設定年底為時間表，因此沒必要與之來來去去、沒完沒了。但這不表示我們的政府部門可以「不做」或「少做」。最最重要的，回顧過去六十多年來的兩岸情勢演變，與台灣本身的經濟實力消長，有著密切的正相關。與其說台灣最大的敵人在外部，不如說是自己；如果台灣本身無法突破多年來經濟不振的困境，事實上也不需要別人動手，即難以站立，這才是國家能否生存下去的根本問題。因此，蔡總統主張今後要專注內政，這點體悟非常正確，問題是從優先順位看，該集中全力做什麼？

台灣這些年最大的民怨，不外「低薪資」、各種因素造成的「相對剝奪感」；這些現象，其實反映的是國內投資不足的必然結果。按照聯合國公布的世界投資報告顯示，台灣近年來的外國投資金額與鄰近主要貿易競爭對手南韓、新加坡等國比較，不僅金額最小，甚至呈現逐年下降的趨勢。去年吸引外資直接投資金額（二十四·二億美元），甚至只有越南的五分之一（一一·八億美元）、菲律賓的二分之一（五十二·三億美元），距離新加坡六五二·六億美元、香港一七四八·九億美元，更是瞠乎其後。

新政府接手這樣的爛攤子，如果只看現象，就會是治標，非得透析本質，才可能治本。投資不足起因於投資環境不佳，造成投資機會與意願連帶下滑，既無法創造就業機會，薪資因此停滯，也使得國內人才外流，亦阻礙吸引國際人才，進而使得生產與投資性資金需求減緩，迫使大量資金轉移至國外，或造成國內高額儲蓄，這一連串的結構性因素要逐一拆解，唯有從改善投資環境做起。如果台灣有辦法把人、財、企業都留在台灣，自然增加就業、提升薪資，可以有效降低被剝奪感，社會才能安定繁榮。更直白地說，不能只做分配，不重發展，二者至少要齊頭並進，才不會把國家捲入「均貧」的惡性輪迴之中。

我們相信，唯有台灣的體質強健起來，才能確保我們的民主生活，獨立自主，免於外敵的侵擾，這遠比把精神智慧耗費在與強鄰字斟句酌、作文比賽，更該是全民期待蔡英文政府最須放在首位處理的迫切要務。

3.自由時報社論 2016.10.20 終結前政府對金融服務業的遺害

行政院昨天公布了新任金管會主委的接任人選，將由前財政部政次李瑞倉接替丁克華所留的職缺，前任主委短短四個月任期即因兆豐案受累下台，在如此社會氛圍下上火線，新主委絕對要以強化金融服務業的監督、管理、檢查為要務；但是社會同時也期待：新人新政的金管會與政府財經單位，更要具有宏觀的視野與抱負，加勁推動金融改革，協助金融業成為提升國家經濟競爭力的尖兵。

根據國發會的資料，去年（二〇一五）我國整體服務業占GDP的比重六十二·八%，平均就業人數已達六六〇·九萬人，占總就業人數的五十九%，顯示**服務業是我國經濟活動的主體**，也是創造就業的主要來源。但若進一步了解，台灣這些年服務業受雇人數的成長，主要增加在例如餐飲等業別，**金融業**占服務業的比率卻從二〇一〇年的十四·一%逐年**下滑**到去年的九·九%。而從主計總處的調查看來，不容諱言，金融服務業平均收入較豐，是住宿餐飲業的一倍，這說明金融政策若因**改革不力**，導致金融業整體受雇人數呈現這樣的現象，將**不利於吸收高階人才**，也無助於整體薪資的上升。

金融服務業與人民的關係如此，而金融業壯大，同時也是形成產業**投資環境改善的重要環節**，過去多年來，金管會信誓旦旦要鬆綁或調整不合時宜的法規，建立與國際接軌的金融制度，但從上述結果論來說，成效竟事與願違。**新政府**五月上台至今，理當要洞悉問題所在，改以積極的作為來**檢討**法令與促進創新，鼓勵對金融業投資、擴大產值，**提振**金融人才的就業機會，必然有助於提高整體薪資水準、從而刺激消費與經濟成長。

面對金融業的困境，無法迴避一個問題，即台灣自從**加入WTO**後，已對外資開放本國市場，目前外資金融機構在台灣實際上已取得國民待遇，本國金融機構在本土市場上早已在打國際盃。但以去年國銀**獲利**平均ROE（股東權益報酬率）僅十·五八%來檢視，不但較前年（二〇一四）十一·六五%**衰退**，與亞洲前一百大銀行平均ROE約十四%比較，更拉大了與國際水準的距離。本國金融機構家數過多、規模過小，形成惡性競爭，獲利能力不足的情況，新政府必須正視，思考並採取有效對策。

談到**前政府**對金融服務業的**遺害**，就不能不提幾乎被搞到半死的**證券業**。攤開數據就知道，財政部自二〇一二年四月提出開徵**證所稅**方案後，股市成交量即明顯萎縮、陷入低迷，即使之後金管會亡羊補牢，陸續祭出包括擴大當日沖銷、放寬漲跌幅到十%、取消個人個股融資融券限額等專案，希望揚升股市，但股市量能始終無法恢復到證所稅開徵前的水準。

再以隔壁的**中國**做對照，二〇一五到二〇一六年上海、深圳與香港交易所的量能均較二〇一四年**顯著成長**，反觀台灣股市卻表現疲軟，意味著**台股大戶已紛紛出走**。根據央行統計，金融帳已連續二十四季淨流出，合計高達新台幣八·七兆，創下史上最長淨流出紀錄。

此一實證說明，合理的租稅制度可以促進經濟活動，增加人民財富，落實租稅正義；但不合宜的租稅制度卻會扼殺經濟發展、抑制市場動能。因此，如何**全盤規劃具有國際競爭力的租稅制度**，讓大戶與資金回流台股，股市交易恢復活力，政府真正能課到的稅收增加，企業股價上升，投資大眾財富增加，創造一個三贏的局面，**新政府**的財經團隊要有更切合實際的頭腦。

錯誤的政策比貪汙還可怕。這個國家被一群「笨蛋」帶領到今天，需要重新收拾、脫胎換骨，因此在新任金管會主委即將上任的時間點，林全內閣要糾集所屬，務必加油了。

4. 旺報社評 2016.10.23 美國大選深層考驗美式民主

美國總統大選進入最後衝刺階段，各種民意調查的結果依然呈現分歧。主流媒體多認定希拉蕊大幅領先，非主流媒體上，領先態勢卻完全翻轉。許多傳統上屬於兩黨鐵票州相繼生鏽，拉不開兩人的差距，選情更顯得混沌。

按理說，在初選的激情之後，川普的粗口黃腔、粗魯無文的行為，應會逐漸為美國成熟的政治文化所排斥，但是並沒有。川普的支持者依然堅定不移。他們認為川普的本性就是如此，這種粗魯的行為也早在預期之中，不應大驚小怪。且就算川普的競選，摧毀了美國敦厚包容的政治文化，但只要能擊敗代表富人與菁英的希拉蕊，一切都值得，新的制度與文化，可以在廢墟中重建。這種先破後立的衝撞心態讓人感到憂心，是不是美國現行的民主制度，非得經過這樣的當頭棒喝不可，否則不足以匡正其弊？

許多美國人已不關心兩位候選人的政見了，因為政見已經在人身攻擊與黃腔之中遭到淹沒。他們關心的是，美國人支持一個反體制的政治人物去摧毀體制，是否代表美國民主制度的失靈？多少意見領袖擔心，川普的出現會拉低美國人的政治水平，粗暴的言論也只會使社會更為分裂，因此從初選開始，就一路想從制度上阻止川普出線，結果都沒成功。面對川普的束手無策，是否凸顯了民主制度內生的缺陷？

勞工階級一樣也對制度有所不滿。許多藍領白人原為民主黨的死忠支持者，後來卻發現民主黨與他們愈來愈疏離。希拉蕊只照顧女性、有色人種、外國移民，而犧牲他們這群白領勞工的權益。他們感嘆自己的利益在代議制度之下，完全沒在聯邦國會被代表到，因此憤而出走改投川普。在他們看來，自己的利益沒被代表到，就是代議制度的失能。

川普的出現，讓人們反思民主制度的價值，也讓一些非民主的國家沾沾自喜。他們指出，美國向以民主制度自豪，並希望以自己的制度打造成各國制度的範本，但結果又如何？川普顛覆了美式民主的假象。反倒是中國的一黨專政，在美國紊亂的政局中，顯得一枝獨秀。

中國方案展現了高度效能，政治更顯得穩定，人大杯葛預算讓國務院部分機構必須停擺，民眾得不到政府的服務，是不可想像之事。可是，民主制度雖不完美，卻已經過數百年歷史檢驗，是唯一可以和平轉移政權的制度。專政制度也因此面臨一個風險：領導人如果是聖明君主還好，萬一是昏君暴君，則一黨專政之下，能不能換掉他，尚未經過歷史檢驗。

無論美式或中式民主，重要的是包容與妥協，在川普和希拉蕊的煙硝之中，卻看不到包容。美國分析家擔心，十一月選後很可能出現的結果，是希拉蕊贏得白宮，但是國會，尤其眾議院，仍在共和黨手中。由於兩黨在競選過程中相互攻訐，互揭瘡疤，彼此的好感與默契已消失殆盡，帶著傷痕的府會必然空轉，很可能無法通過任何法案，希拉蕊就算當選總統，外交上也難有施為。

美國朝野應該重新建立包容的溫和政治文化。過去雷根被譽為偉大的溝通者，成功的祕訣，就在他每一次跟人談判的時候，都只要 80 分而不是 100 分。80 分代表一種謙卑，一種不致整碗端去的修養。雷根當時留下的名句，是少要一點，成就多點，這可以給美國人參考，同樣也可以給我們參考。我們是新興民主國家，更需要小心翼翼地呵護民主的火苗。唯有相互包容，彼此退一步妥協，方有可能在朝野之善意，推進民主的進程。

民主國家必須堅持法治及憲政，而不是報復性的為所欲為，這是民主優勢的另一個面向。民主沒有法治與憲政，一切都是空談，那怕打出轉型正義的大旗，缺少了法治和寬容，就將墮落為暴力獨裁。美國大選給我們的警惕是，民主如果運用不善，很容易就會變質夭折，而讓其他專制制度所超越。兩岸不對稱關係中，台灣獨特的價值，已成為大陸政治發展的借鏡與參照，一旦台灣民主墮落，價值就失去了。共同守護民主、遵守憲政與法治，應是朝野共同責任。

5. 中國時報社論 2016.10.25 記得熊本 忘了台東？

尼伯特颱風、莫蘭蒂颱風先後凌虐東部，好山好水的台東受到重創，南迴鐵公路一度柔腸寸斷，最繁華的中華路，彷彿被轟炸般招牌屋瓦四散，滿目瘡痍，多處溫泉景點的觀光飯店與民宿宛如廢墟，台灣少棒發源地的紅葉村整個給吞沒了！台東鉅額農損僅尼伯特就高達 65 億，農民個個無語問蒼天。

中央完全都無感嗎？好像也不能這樣說。尼伯特颱風肆虐過後，蔡英文很快就抵達勘災，林全也來了！勘災新聞在全國媒體露出，蔡英文粉絲頁上的勘災照片，張張都拍得專業，甚至還挺令人感動，任誰看了這些照片，都深信總統是關心台東人的。接著行政院撥款 5 億元「從寬從速協助復原重建」，表現了中央對地方的關懷與行政院的效率。

不過，非常遺憾，強颱兩度侵襲，災後重建千絲萬縷，中央真正的關心與投入，僅在新聞圖像與杯水車薪的 5 億元。其他就沒有了！台東縣長黃健庭日前炮打中央，指尼伯特颱風已過 3 個月，災後重建計畫還在中央部會間互踢皮球，行政院發言人徐國勇立即反駁，指行政院早已預撥給台東 5 億元特別統籌分配稅款。台東的重建，是 5 億元足以完成的嗎？

先不談經費，我們先要問，對民進黨政府而言，是台東人感情較親，或熊本更緊密？更直接地說，黃健庭如果再不重口開罵，台東與台東人這幾個月所遭受的苦難與委屈，簡直是被完全遺忘了！或者更精確地說，快被在台北的執政黨中央給徹底遺忘了！徐國勇強力反駁所露的最大餡，就是從風災過後到現在，中央政府才僅僅撥了 5 億元！但徐國勇的口氣，卻是一副早就給你錢了，你竟然還敢不滿意，而黃健庭縣長會被逼得不惜槓上中央，是因為他要重建台東，最起碼得需要中央補助 24.47 億元哪！

過去幾個月，真心守候在台東的，其實只有國軍。從尼伯特到莫蘭蒂颱風，為協助台東市、大武、卑南等處的災後復原，國軍投入救災兵力的人次、各型車輛都相當多，忙碌到連軍事基地本身的復原工作都無暇顧及。被吞沒的紅葉村，除了小英趕緊來勘災拍照外，最終也只有國軍留下來清理土石。國軍動員所有人力物力，耗費的主要都是國防經費，歷來中央與地方都不會買單，所以中央也沒啥好攬功的！

中央的援助遲遲不來，所幸台東人懂得自求多福，民間也展現自力救濟的能量。位於台東糖廠的布拉瑞揚舞團排練場，一夜之間被強颱摧毀，儼然成為廢墟，這個純由原住民組成的現代舞團，是代表東部人驕傲與尊嚴的主要象徵之一，由於無人聞問，還是靠雲門舞集創辦人林懷民發出公開信，籲請大眾撐住布拉瑞揚舞團，才開始被人關注！而台東聖母醫院也是靠修女義賣蛋糕籌募重建基金，才被大家所關注！

不論是布拉瑞揚舞團，還是被吞沒的紅葉村，受災最大宗的是原住民，他們都應該記得就在之前不久，8 月 1 日的原住民族日，蔡英文還曾以總統身分向原住民道歉過，對所有台東受災的原住民而言，再多空泛的道歉語言，還不如及時的援助來得實惠吧！

台東人在臉書上嘆息，如果我們是台南人或高雄人，中央的援助大概早就下來了吧！賴神也好，菊姐也罷，如果他們開了口，中央的撥款會延遲嗎？發言人會厲聲反擊嗎？這個問題的答案應該很清楚吧！而這也是令人最不想接受的答案，難道中央今天會遺忘台東，是緣於台東至今還是藍軍在執政嗎？台東人因為當初沒有挺民進黨提名的人選出任縣長，所以今天就活該被懲罰嗎？執政黨中央肯定會否認這種指控的，那麼就拿出實際行動來表現吧！

行政院發言人徐國勇很會口水戰，大家都知道，但此刻的台東處境，不是靠打口水戰定輸贏的，黃健庭縣長不是忍無可忍，他又何必得罪中央？台東人也是台灣人，多點關注，少些口水吧！